

دودھ پینے والے بچے کے پیشاب پر چھینٹے کافی ہیں!

حافظ ابو یحییٰ نور پوری

معزز قارئین! اسلام ایک عالمگیر اور دائمی مذہب ہے، اس میں لوگوں کی ضروریات و حاجات کا پورا پورا خیال رکھا گیا ہے، چونکہ اسلام خالص خالق کائنات کی طرف سے نازل شدہ دین ہے اور خالق اپنی مخلوق کے حالات سے اچھی طرح واقف ہے، اس لیے اس نے لوگوں کو ایسا ضابطہ حیات دیا، جس میں زیادہ سے زیادہ سہولت ہو، اسی سلسلے کی ایک کڑی دودھ پیتے بچے کے پیشاب پر صرف چھینٹے مارنے سے طہارت حاصل ہونے کی نبوی رخصت ہے، لیکن بعض الناس نے اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی اس رخصت سے مسلمانوں کو محروم کرنے کی ٹھان رکھی ہے، وہ اس بارے میں وارد صحیح و صریح احادیث کا رد کرتے ہوئے بچے کے پیشاب کو بھی دھونے کا حکم دیتے ہیں، حالانکہ ان کے پاس ایک ضعیف حدیث بھی نہیں ہے، جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ بچے کے پیشاب کو دھونا ضروری ہے۔

دیگر بہت سے مسائل کی طرح وہ اس مسئلہ میں بھی دلائل سے تہی دست ہو کر صرف احادیث صحیحہ کی من مانی تاویلات کرنے پر اکتفاء کرتے ہیں۔

آئیے اس سلسلے میں حدیثی دلائل اور ان پر احناف کی طرف سے برسائے گئے تاویلی تیروں کی وقعت ملاحظہ فرمائیں:

دلیل نمبر ۱:

عن أبي السَّمْح قال : كنت خادماً للنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فجَنَى بالحسن أو الحسين ، فبال عليّ صدره ، فأرادوا أن يغسلوه ، فقال رسول الله صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : رَشَّه ، فَإِنَّهُ يَغْسِل بول الجارية ، و يرش من بول الغلام .

”سیدنا ابوالسّمح فرماتے ہیں کہ میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا خادم تھا، ایک دفعہ حسن یا حسین رضی اللہ عنہما آپ کے پاس لائے گئے، انہوں نے آپ کے سینہ مبارک پر پیشاب کر دیا، صحابہ کرام نے چاہا کہ اسے دھو دیں، لیکن آپ نے فرمایا: اس پر چھینٹے مارو، کیونکہ بچی کے پیشاب کو دھویا جاتا ہے اور بچے کے پیشاب پر

چھینٹے مارے جاتے ہیں۔ (سنن ابی داؤد: ۳۷۶، سنن نسائی: ۳۰۵، سنن ابن ماجہ: ۵۲۶، واللفظ لہٗ، وسندہ حسن)

اس حدیث کو امام ابن خزیمہ (۲۸۳) اور امام حاکم (۱۶۶/۱) رحمہما اللہ نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے، نیز حافظ ابن حجر نے اس کو ”صحیح“ قرار دیا ہے۔ (تخریج احادیث المختصر: ۴۰۲-۴۰۷/۲)

امام بخاری فرماتے ہیں: حدیث حسن۔ ”یہ حدیث حسن ہے۔“ (التلخیص الحبر لابن حجر: ۳۸۸)

دلیل نمبر ۲:

وعن لبابة بنت الحارث قالت : كان الحسن بن عليّ رضي الله عنه في حجر رسول الله صلى الله عليه وسلم فبال عليه ، فقلت : البس ثوبا وأعطني ازارك حتى أغسله ، قال : انما يغسل من بول الأنثى وينضح من بول الذكر .

”سیدہ لبابہ بنت حارث رضی اللہ عنہا کہتی ہیں کہ حسن بن علی رضی اللہ عنہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی گود میں تھے کہ پیشاب کر دیا، میں نے آپ سے عرض کی کہ آپ دوسرا کپڑا پہن لیں اور اپنا تہبند مبارک مجھے دیں تاکہ اسے دھو دوں، آپ نے فرمایا: بلاشبہ بچی کا پیشاب دھویا جائے گا اور بچے کے پیشاب پر چھینے مارے جائیں گے۔ (سنن ابی داؤد: ۳۷۵، سنن ابن ماجہ: ۵۲۲، وسندہ حسن ان کان قابوس بن المخارق سمع من ام الفضل لبابة بنت الحارث، وخرجه احمد: ۳۳۹/۶-۳۴۰، وسندہ صحيح متصل)

اس حدیث کو بھی امام ابن خزیمہ (۲۸۲) اور امام حاکم (۱۶۶/۱) نے ”صحیح“ کہا ہے، حافظ ذہبی نے ان کی موافقت کی ہے۔

دلیل نمبر ۳:

و عن عائشة : أنّ النّبىّ صلى الله عليه وسلم كان يؤتى بالصبّيان ، فيبرّك عليهم و يحنّكهم ، فأتى بصبيّ فبال عليه ، و دعا بماء فاتبعه بوله ولم يغسله .

”سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بچے لائے جاتے، آپ ان کے لئے برکت کی دعا فرماتے اور ان کو گھٹی دیتے، ایک بچہ آپ کے پاس لایا گیا، آپ پر پیشاب کر دیا، آپ نے پانی منگوا کر پیشاب پر ڈالا، لیکن اسے دھویا نہیں۔“

(صحیح البخاری: ۲۲۲، صحیح مسلم: ۲۸۶، ۱۰۱۰، واللفظ له)

دلیل نمبر ۴:

و عن أمّ قيس بنت محصن : أنّها أتت النّبىّ صلى الله عليه وسلم بابن لها لم يبلغ أن يأكل الطّعام فبال في حجر رسول الله صلى الله عليه وسلم فدعا بماء ، فنضحه على بوله ، ولم يغسله

غسلاً .

”سیدہ ام قیس بنت محسن رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ وہ اپنے چھوٹے بیٹے کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں لائیں، وہ ابھی کھانا کھانے کی عمر کو نہ پہنچا تھا، اس نے آپ کی گود میں پیشاب کر دیا، آپ نے پانی منگوایا، اور پیشاب پر چھینٹے مار دیئے اور اسے بالکل نہیں دھویا۔

(صحیح بخاری: ۲۲۳، صحیح مسلم: ۲۸۷، ۱۰۴۰، واللفظ لہ)

فہم محدثین کی روشنی میں

☆۱ امام بخاری کی تبویب یہ ہے:

باب ما جاء في بول الصبيان . یعنی بچوں کے پیشاب کا بیان۔

☆ شاہ ولی اللہ دہلوی حنفی لکھتے ہیں:

غرضه أن التطهير من بول الصبيان تحصل باتّباع الماء ونضحه ولا حاجة الى الغسل .
”اس تبویب سے امام بخاری کی مراد یہ ہے کہ دودھ پینے والے بچوں کے پیشاب سے طہارت پانی کے چھینٹے مارنے سے حاصل ہو جاتی ہے، دھونے کی ضرورت نہیں۔“ (شرح تراجم ابواب صحیح البخاری از شاہ ولی اللہ)

☆۲ امام ترمذی (م ۲۷۹) اس حدیث پر یوں تبویب فرماتے ہیں:

باب ما جاء في نضح بول الغلام قبل أن يطعم .

”کھانا کھانے سے پہلے کی عمر والے بچے کے پیشاب پر پانی چھڑکنے کا بیان۔

اور یہ حدیث ذکر کرنے کے بعد یوں تبصرہ فرماتے ہیں:

وهو قول غير واحد من أهل العلم من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم والتابعين ومن بعدهم ، مثل أحمد وإسحاق ، قالوا : ينضح بول الغلام ، ويغسل بول الجارية ، وهذا ما لم يطعما ، فاذا طعما غُسلَا جميعا .

”یہی مذہب بہت سے اہل علم صحابہ کرام، تابعین عظام اور بعد والوں کا ہے، مثلاً امام احمد بن حنبل اور اسحاق بن راہویہ، ان کا کہنا ہے کہ بچے کے پیشاب پر پانی چھڑکا جائے گا اور بچی کے پیشاب کو دھویا جائے گا۔ یہ فرق اس وقت تک ہوگا جب تک وہ کھانا کھانے نہ لگیں، جب وہ کھانا شروع کر دیں، تو دونوں کے پیشاب کو دھونا ضروری ہوگا۔“ (جامع ترمذی تحت حدیث: ۷۱)

- ☆۳ امام احمد بن حنبل اور امام اسحاق بن راہویہ کا یہی مذہب ہے۔ (جامع ترمذی، تحت حدیث: ۷۱)
- ☆۴ امام ابن خزیمہ (۲۳۳-۳۱۱) کی ترویج یہ ہے: باب نضح بول الغلام ورشہ قبل أن یطعم .

”کھانا شروع کرنے سے پہلے بچے کے پیشاب پر پانی چھڑکنے اور چھینٹے مارنے کا بیان۔“

(صحیح ابن خزیمہ: ۱/۱۴۴)

- ☆۵ امام ابن حبان (۳۵۴م) فرماتے ہیں:

ذكر الاباحه للمراء ترك غسل الثوب الذي أصابه بول الصبي الموضع الذي لم يطعم بعد .
”جس شیر خوار بچے نے ابھی کھانا نہ کھایا ہو، اس کے پیشاب میں ملوث کپڑے کے نہ دھونے کے جواز کا

بیان۔“

نیز فرماتے ہیں: ذكر الاكتفاء بالرش على الثياب التي أصابها بول الذكر الذي لم يطعم بعد .
”جس بچے نے ابھی تک کھانا نہ کھایا ہو، اس کے پیشاب زدہ کپڑوں پر پانی کے چھینٹے کافی ہونے کا

بیان۔“ (صحیح ابن حبان: ۴/۲۰۸، ۲۱۰)

- ☆۶ امام ابن المنذر (۳۶۸-۴۳۳) فرماتے ہیں:

يجب رش بول الغلام بحديث أم قيس ، و غسل بول الجارية .
”ام قیس کی حدیث کی بناء پر بچے کے پیشاب پر چھینٹے مارنا واجب ہے اور دوسری احادیث سے بچی کے

پیشاب کو دھونا ثابت ہوتا ہے۔“ (الاوسط لابن المنذر: ۲/۱۴۴)

- ☆۷ اس حدیث کے راوی امام اہل سنت زہری رحمہ اللہ فرماتے ہیں:

فمضت السنة بأن لا يغسل من بول الصبي حتى يأكل الطعام فإذا أكل الطعام غسل من بوله .
”مسلمانوں میں یہ طریقہ چلا آ رہا ہے کہ کھانا کھانے کی عمر سے پہلے بچے کا پیشاب نہ دھویا جائے، جب

وہ کھانا کھانے لگ جائے، تو پھر اس کا پیشاب دھویا جائے گا۔“ (صحیح ابن حبان: ۴/۲۱۷)

احناف کے نزدیک بھی یہ اصول مسلم ہے کہ راوی اپنی روایت کو دوسروں سے بہتر جانتا ہے۔

- ☆۸ امام بیہقی کی ترویج یہ ہے: ما روى في الفرق بين بول الصبي والصبية .

”بچے اور بچی کے پیشاب میں فرق کرنے والی روایات کا بیان۔“ (سنن الكبرى للبيهقي: ۲/۴۱۲)

- ☆۹ حافظ نووی (۶۳۱-۶۷۶) شرح صحیح مسلم (۱/۱۳۹) میں لکھتے ہیں:

و قد اختلف العلماء في كيفية طهارة بول الصَّبِيِّ والجارية على ثلاثة مذاهب وهي ثلاثة أوجه ، لأصحابنا الصَّحيح المشهور المختار أنَّه يكفي النَّضح في بول الصَّبِيِّ ولا يكفي في بول الجارية ، بل لا بدَّ من غسله كسائر النَّجاسات ، والثَّاني : أنَّه يكفي النَّضح فيهما ، والثَّالث : لا يكفي النَّضح فيها ، وهذان الوجهان حكاهما صاحب التَّمتَّة من أصحابنا وغيره وهما شاذَّان ضعيفان .

”بچے اور بچی کے پیشاب سے طہارت حاصل کرنے کی کیفیت میں علماء تین مختلف مذہب رکھتے ہیں، اور یہ مذاہب تین طریقوں پر مشتمل ہیں، شوافع کے ہاں صحیح، مشہور اور مختار طریقہ یہی ہے کہ بچے کے پیشاب پر چھینٹے مارنا کافی ہے، البتہ بچی کے پیشاب میں چھینٹے کافی نہیں، بلکہ دوسری نجاستوں کی طرح اسے بھی دھونا ضروری ہے، دوسرا طریقہ یہ ہے کہ بچے اور بچی دونوں کے پیشاب پر چھینٹے مارنا کافی ہے، تیسرا طریقہ یہ ہے کہ دونوں کے پیشاب پر چھینٹے کافی نہیں، آخری دونوں طریقے ہمارے علماء میں سے صاحب تہمتہ وغیرہ نے نقل کئے ہیں، یہ دونوں شاذ اور ضعیف ہیں۔“

☆۱۰ امام عبدالحق الاشملی (۵۱۰-۵۸۱) باب قائم کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

باب نضح بول الغلام الرضيع .

”دودھ پینے والے بچے کے پیشاب پر چھینٹے مارنے کا بیان۔“ (الاحکام الشرعیۃ الکبریٰ: ۱/ ۳۸۵)

تلك عشرة كاملة . والله (الرحمر) !

دلائل احناف

مذکورہ احادیث اور توضیحات محدثین کے خلاف اس بارے میں احناف کا مسلک یہ ہے کہ بچے اور بچی دونوں کے پیشاب کو دھونا ضروری ہے، البتہ بچے کے پیشاب پر غسل خفیف ہوگا اور بچی کے پیشاب کو پورے مبالغے سے دھویا جائے گا، یہ بھی فقہ حنفی کا ایسا مسئلہ ہے جس پر کوئی ایسی صحیح و صریح حدیث ان کے پاس نہیں، جو بچے اور بچی کے پیشاب کی بابت بچے کے پیشاب کو دھونا واجب قرار دے، محض الفاظ کے ہیر پھیر، بعید قیاسات اور فاسد تاویلات سے کام لیا گیا ہے۔

تنبیہ :

جناب سرفراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی لکھتے ہیں:

”امام نووی شرح مسلم (۱/ ۱۳۹) میں، حافظ ابن حجر فتح الباری (۱/ ۳۶۷) میں اور علامہ عینی عمدۃ القاری (۱/ ۷۸۹) میں لکھتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ اور امام مالک فرماتے ہیں کہ لڑکے کے پیشاب پر جب تک اس نے طعام (کھانا) شروع نہ کیا ہو، غسل خفیف ہوگا، لڑکی کا پیشاب پورے مبالغے کے ساتھ دھویا جائے گا۔“

(خزائن السنن از صفدر: ۱۵۰/۱)

مذکورہ حوالہ تو کجا آپ پوری شرح مسلم از نووی پڑھ جائیں، یہ عبارت آپ کو کہیں نہیں ملے گی، جو صفدر صاحب نے حافظ نووی سے منسوب کی ہے، اس کے برعکس ”خفیف“ یا ”مبالغے“ کا فرق کے بغیر حافظ نووی لکھتے ہیں:

وَمَنْ قَالَ بِوَجوبِ غَسْلِهِمَا أَبُو حَنِيفَةَ وَمَالِكٌ فِي الْمَشْهُورِ عَنْهُمَا وَأَهْلُ الْكُوفَةِ .
”جو لوگ بچے اور بچی دونوں کے پیشاب کو دھونا واجب قرار دیتے ہیں، ان میں مشہور قول کے مطابق امام ابوحنیفہ، اور امام مالک، نیز اہل کوفہ شامل ہیں۔“ (شرح مسلم از نووی: ۱/ ۱۳۹)

اسی طرح حافظ ابن حجر کی طرف بھی اس فرق والی عبارت کا امتساب غلط ہے، کیونکہ یہ عبارت قطعاً حافظ صاحب کی نہیں، بلکہ انہوں نے ابن دقیق العید سے یہ بات نقل کی ہے، حافظ ابن حجر تو بغیر فرق کے تیسرا مذہب یوں بیان کرتے ہیں:

وَالثَّالِثُ : هُمَا سِوَا فِي وَجوبِ الْغَسْلِ وَبِهِ قَالَ الْحَنْفِيَّةُ وَالْمَالِكِيَّةُ .
”تیسرا مذہب یہ ہے کہ بچہ اور بچی کے پیشاب دھونے کے وجوب میں برابر ہیں، یہی مذہب احناف اور مالکیوں کا ہے۔“ (فتح الباری: ۱/ ۳۲۷)

دیوبندی حضرات کو یاد رہے کہ ابن دقیق العید نے صرف یہ قول نقل ہی نہیں کیا، بلکہ اس کا خوب رد بھی کیا ہے، جس کا ذکر ہم آئندہ صفحات میں کریں گے۔

دلیل نمبر ۱:

محمد سرفراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی صاحب اپنے دلائل میں لکھتے ہیں:
”بخاری (۱/ ۳۵) میں روایت ہے کہ آپ علیہ الصلاۃ والسلام پر ایک لڑکے نے پیشاب کر دیا جس نے کھانا شروع نہیں کیا تھا، فدعا بماء فأتبعه آياه آپ نے پانی منگو کر اس پر خوب بہایا۔“ (خزائن السنن: ۱/ ۱۵۰)
تبصرہ:

دیوبندی صاحب نے حدیث کے الفاظ کا ترجمہ کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے۔

(۱) أتبع الماء کا معنی ”خوب پانی بہانا“ کس لغت میں ہے؟ میرے سامنے ”القاموس الوحید“ ہے، جو کہ جناب وحید الزماں قاسمی کیرانوی استاذ حدیث و ادب عربی و معاون مہتمم دارالعلوم دیوبند کی تصنیف و تالیف ہے، اس میں بعینہ اسی لفظ أتبعہ آیاہ کا ترجمہ یوں ہے ”پیچھے لگانا، پیچھے چلنا، لاحق کرنا“ اب تقلید ناسدین نے دیوبندی صاحب کو مجبور کیا ہے کہ وہ اپنا مذہب ثابت کرنے کی خاطر غلط بیانی کرتے ہوئے ترجمہ میں ”خوب“ کے الفاظ زیادہ کر دیں۔

(۲) اگر صفر صاحب بخاری میں ہی اسی حدیث کو دوسرے مقام پر بھی پڑھ لیتے، تو شاید اس سے بچے کے پیشاب کو دھونے کے واجب ہونے پر استدلال نہ کرتے، کیونکہ صحیح بخاری میں (۹۴۰/۲) پر اسی حدیث کے الفاظ ہیں: فعدا بماء فاتبعه الماء ولم يغسله .

”آپ نے پانی منگوا کر پیشاب کے پیچھے لگایا لیکن اسے دھویا نہیں۔“ (بخاری: ۶۳۵۵)

اب اہل دانش خود اندازہ لگائیں کہ دھونے کے بغیر پانی ڈالنے کی کیا صورت ہوگی؟ الأحادیث تفسر بعضها بعضاً . کے تحت اس سے مراد چھینٹے اور چھڑکاؤ ہی ہو سکتا ہے۔
(۳) محدثین اپنی احادیث کا معنی و مفہوم بعض الناس سے بہتر جانتے ہیں، کیونکہ مثل مشہور ہے۔

صاحب البیت أدری بما فیہ (گھر والا اپنے گھر کو دوسروں سے بہتر جانتا ہے۔)
ہم محدثین کی ایک بڑی جماعت سے بچے کے پیشاب پر چھینٹے کافی ہونے کے اقوال و فتاویٰ جات نقل کر چکے ہیں، اب صرف امام ابن حبان کا فتویٰ ذکر کرنے پر اکتفا کریں گے، فرماتے ہیں:
ذكر البيان بأن قول عائشة: فاتبعه الماء . أرادت به . رشه عليه .

”اس بات کی وضاحت کا تذکرہ کہ سیدہ عائشہ کے فرمان فاتبعه الماء (آپ نے پیشاب پر پانی لاحق کیا) سے ان کی مراد رشہ علیہ (آپ نے پیشاب پر پانی کے چھینٹے مارے) ہے۔“

(صحیح ابن حبان: ۲۰۹/۴)

اب بتائیں کہ بات امام ابن حبان اور دیگر محدثین کی مانی جائے گی یا سرفراز خاں صفر صاحب کی؟
بس ایک نگاہ پٹھرا ہے فیصلہ دل کا

دلیل نمبر ۲:

جناب محمد سرفراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی صاحب لکھتے ہیں:

”مسلم میں (۱/ ۱۳۹) روایت ہے کہ فدعا بماء فصْبَہ علیہ۔ صحیح ابوعوانہ (۱/ ۲۰۲) میں روایت ہے کہ آپ پر ایک لڑکے نے پیشاب کر دیا۔ فدعا بماء فصْبَہ علی البول یتبعہ ایّاه۔ طحاوی (۱/ ۴۷) میں روایت ہے کہ آپ پر ایک لڑکے نے پیشاب کر دیا تو فرمایا پانی لاؤ فصْبُوا علیہ الماء صَبًا۔ اور اسی صفحے پر یہ روایت بھی ہے کہ آپ پر حضرت حسن یا حسین نے پیشاب کر دیا، آپ نے پانی منگوا یا فصْبَہ علیہ، ان تمام روایات سے ثابت ہوا کہ صرف نضح اور رش پر اکتفا نہیں کیا گیا، بلکہ خوب پانی ڈالا گیا اور بہایا گیا اور یہی غسل خفیف ہے۔“ (خزائن السنن از صفدر: ۱/ ۱۵۰)

تبصرہ :

اس تمام عبارت میں موصوف نے لفظ ”صَب“ پر زور دے کر یہ ثابت کرنا چاہا ہے کہ بچے کے پیشاب کو دھویا جائے گا، ورنہ پاک نہ ہوگا، حالانکہ صحیح مسلم اور طحاوی وغیرہ کے جوا لفاظ صفدر صاحب نے پیش کئے ہیں، وہ اسی حدیث عائشہ کے ہیں، جس میں وہ فرماتی ہیں کہ ولم یغسلہ (آپ نے اسے دھویا نہیں)، ایک ہی حدیث میں ”صَب“ اور عدم غسل (نہ دھونے) کا مطلب وہی ہے جو ہم امام ابن حبان کی زبانی بیان کر چکے ہیں کہ رَشَّہ علیہ (چھینٹے مارے)، محدثین اور سلف صالحین کی یہی تحقیق ہے جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں: حافظ نووی لکھتے ہیں کہ حدیث عائشہ میں مختلف الفاظ آئے ہیں:

فدعا بماء فاتبعہ بولہ ولم یغسلہ وفي الرواية الأخرى... فدعا بماء فصْبَہ علیہ. (شرح مسلم: ۱/ ۳۹)

ان مختلف الفاظ کو ذکر کرنے کے بعد انہوں نے صحیح اور مختار مذہب یہی بیان کیا ہے کہ بچے کے پیشاب پر چھینٹے کافی ہیں اور اسے ہی جمہور صحابہ، تابعین، محدثین اور سلف صالحین کا مذہب قرار دیا ہے، پتا چلا کہ محدثین ”صَب“ کو بھی ”رَش“ اور ”نضح“ پر محمول کرتے ہیں، نہ کہ غسل پر، کلام عرب میں ایسی بے شمار مثالیں موجود ہیں کہ الفاظ ایک دوسرے کے معانی میں استعمال ہوتے رہتے ہیں، محدثین کرام احادیث کی لغت کو بھی بخوبی جانتے تھے، خصوصاً حافظ نووی کو تو امام لغت شمار کیا جاتا ہے، اور وہ اکثر لغوی تشریح کرتے بھی رہتے ہیں، لہذا شرح نووی لغت کی کتاب بھی ہے، اب محدثین و سلف صالحین کی بات مانی جائے گی یا مقلدین کی؟

دلیل نمبر ۳:

بخاری کی روایت کے الفاظ لم یغسلہ (آپ نے بچے کے پیشاب کو دھویا نہیں) مقلدین کے گلے کا

طوق ہیں، اس طوق سے جان چھڑانے کی ناکام کوشش میں سرفراز خاں صفدر دیوبندی حیاتی صاحب لکھتے ہیں:

”مسلم (۱/ ۱۳۹) میں اس روایت کے الفاظ یوں ہیں ولم يغسله غسلاً تولفي تأكيداً کی ہے، نفس غسل

کی نہیں۔“ (خزائن السنن از صفدر: ۱۵۷) ، نیز دیکھیں اعلاء السنن از ظفر احمد تھانوی دیوبندی (۱/ ۴۳۲ - ۴۳۳)

تبصرہ :

(۱) صفدر صاحب نے بڑی چالاکی سے کام لیتے ہوئے حدیث کے معنی کو اپنے مذہب کے موافق ڈھالنے کی کوشش کی ہے، لیکن بے سود، خود صفدر صاحب نے اقرار کیا ہے کہ لم يغسله کی تاکید دوسری حدیث میں آئی ہے اور ولم يغسله غسلاً ہو گیا، لہذا اگر حصار تقلید سے باہر آ کر غور کیا جائے، تو بالکل واضح ہو جائے گا کہ اس جگہ یہ تاکید ”غسل“ (دھونے) کی نہیں، بلکہ عدم غسل (نہ دھونے) کی ہے، یعنی لم کی نفی يغسله پر وارد ہوئی ہے، نہ کہ غسلاً پر، کیونکہ خود باقرہ صفدر صاحب یہ بات گزر چکی ہے کہ پہلے لم يغسله (عدم غسل) تھا، پھر اس کی تاکید مسلم میں غسلاً لائی گئی، جب یہ تاکید عدم غسل کی ہے، تو بجائے احناف کو سہارا دینے کے، مزید گلے کا کٹا بن گئی ہے، اب معنی یہ ہوا کہ آپ نے چھینٹے مارے تھے، دھویا بالکل ہی نہیں تھا۔

(ب) صفدر صاحب نے لم يغسله غسلاً میں جو تاکید کی نفی مراد لی ہے، سوائے احناف کی ہٹ دھرمی کے اس پر کوئی دلیل نہیں، جبکہ ہم محدثین کی ایک بہت بڑی جماعت یعنی دس، جو کہ کسی حدیث میں ہو تو اسے تو اتر تک پہنچا دیتی ہے، سے اپنے بیان کردہ معنی کی تائید ذکر کر چکے ہیں۔

علامہ ابن دقیق العید فرماتے ہیں:

اتَّبَعُوا فِي ذَلِكَ الْقِيَاسَ وَقَالُوا الْمُرَادُ بِقَوْلِهَا . وَلَمْ يَغْسِلْهُ . اَيْ غَسَلًا مَبَالِغًا فِيهِ ، وَهُوَ خِلَافُ الظَّاهِرِ وَيُعَدُّهُ مَا وَرَدَ فِي الْأَحَادِيثِ الْآخَرِينَ مِنْ التَّفَرُّقَةِ بَيْنَ بَوْلِ الصَّبِيِّ وَالصَّبِيَّةِ فَانْهَمَ لَا يَفْرَقُونَ بَيْنَهُمَا .

”احناف نے اس مسئلہ میں قیاس سے کام لیا ہے اور کہا ہے ولم يغسله سے مراد مبالغے سے دھونا ہے، حالانکہ یہ ظاہر کے خلاف ہے اور دوسری روایات میں جو بچے اور بچی کے پیشاب میں چھینٹے مارنے اور دھونے کا فرق آیا ہے، وہ بھی اسے بعید قرار دیتا ہے، کیونکہ احناف ان میں فرق نہیں کرتے۔“ (فتح الباری: ۱/ ۳۲۷)

(ج) جناب ظفر احمد تھانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

قوله : ولم يغسله غسلًا . صريح في نفى المبالغة في الغسل ، أي لم يغسله غسلًا شديدًا ، فإن المفعول المطلق يكون للتأكيد ، وأما نفى الغسل مطلقاً فلا .

”آپ کا فرمان ولم يغسله غسلًا واضح طور پر بتاتا ہے کہ یہاں دھونے میں مبالغے کی نفی ہے، یعنی آپ نے سختی سے اسے نہیں دھویا، کیونکہ مفعول مطلق تاکید کے لئے آتا ہے، مطلق طور پر دھونے کی نفی مراد نہیں۔“ (اعلاء السنن از تھانوی: ۱/ ۴۳۲ - ۴۳۳)

تبصرہ :

جناب تھانوی صاحب بتا رہے ہیں کہ مفعول مطلق تاکید کے لئے آتا ہے، تھانوی صاحب کی اس بات سے ہمیں ذرا برابر بھی انکار نہیں، لیکن بعض الناس کو یہ بات بھی مد نظر رکھنا ہوگی کہ مفعول مطلق ہمیشہ مصدر ہوتا ہے، جس طرح مصدر فعل معروف سے آتا ہے، بعینہ وہی مصدر فعل مجہول سے بھی آتا ہے، اب اگر کوئی شخص مصدر کو ہمیشہ معروف ہی خیال کرتا رہے اور اسے مجہول کہنے سے انکار کر دے، تو اس کی جہالت میں شک نہیں کیا جاسکتا، مثلاً ضَرِبَ زَيْدٌ ضَرْبًا، میں ضَرْبًا مصدر مجہول ہے، اس کا معنی ہوگا ”زید مارا گیا مارا جانا“ یہاں مصدر کا معنی ”مارنا“ درست نہیں، کیونکہ یہاں تاکید فعل مجہول (مارے جانے) کی ہے، نہ کہ معروف (مارنا) کی، کیونکہ یہ مصدر فعل مجہول کا ہے، اسی طرح فعل مثبت اور فعل منفی کا معاملہ ہے، اگر مصدر فعل مثبت کے بعد آئے تو تاکید فعل مثبت کی ہوگی، مثلاً ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا (میں نے اسے مارا مارنا)، یعنی خوب مارا اور اگر مصدر فعل منفی کے بعد آئے تو تاکید نفی کی ہوگی، نہ کہ اثبات فعل کی، جیسے مَا ضَرَبْتُهُ ضَرْبًا، لہذا فعل نفی کی تاکید بالکل نہ مارنے سے تعبیر ہوگی، نہ کہ ہلکا مارنے سے، دیوبندیوں کو اپنی عربی گرائمر بھی مضبوط کرنی چاہیے۔

تھانوی صاحب نے بھی کوئی مدلل بات نہیں کی، محدثین اور سلف صالحین نے خلاف معنی کرتے وقت کوئی دلیل تو ہونا چاہیے تھی، اگرچہ کمزور ہی ہوتی۔

دلیل نمبر ۴:

جناب محمد سر فر از خاں صفدر دیوبندی حیاتی لکھتے ہیں:

”بخاری (۱/ ۳۵) وغیرہ کی روایت ہے جس میں آتا ہے نَضَحَ عَلَيْهِ... نَضَحَ بمعنی غسل ہے، چنانچہ بخاری (۱/ ۳۶) میں روایت ہے کہ حیض کے کپڑے کے بارے میں آپ سے سوال ہوا، قال : تَحْتَهُ ثَمَّ

تقرصہ بالماء و تنضحه بالماء . اس مقام پر تنضح کے معنی شرح نے غسل ہی کے لئے ہیں۔۔۔“

(خزائن السنن از صفدر: ۱/ ۱۵۷)

تفصیل کے لئے دیکھیں اعلاء السنن از ظفر احمد تھانوی دیوبندی (۱/ ۴۳۲ - ۴۳۵)

تبصرہ :

اولاً: خود ظفر احمد تھانوی صاحب نے حافظ نووی سے نقل کیا کہ ”نضح“ چھینے مارنے اور دھونے دونوں معنی میں آتا ہے، تعین معنی سیاق اور دوسری روایات سے ہوگا، چنانچہ:

پہلے ہم نے سیاق کو دیکھا تو ”نضح“ کے ساتھ لم یغسلہ کا لفظ آیا ہے (دیکھیں بخاری: ۲۳۳) ، لہذا دوسرا، یعنی چھینے مارنے کا معنی متعین ہو گیا۔

پھر دوسرے نمبر پر دوسری روایات کو دیکھیں تو ”نضح“ کے ساتھ ”رش“ (چھینے مارنے) کا لفظ آیا ہے، لہذا اس طریقے سے بھی چھینے مارنے کا معنی متعین ہو گیا، لفظ ”صب“ پر بحث گزر چکی ہے۔

ثانیاً: محدثین نے ”نضح“ سے ”رش“ (چھینے مارنا) ہی مراد لیا ہے، جیسا کہ ان کی تبویب سے عیاں ہے، جسے ہم تفصیلاً بیان کر چکے ہیں، لہذا سب تاویلات باطل ہو گئیں۔ والحمد لله علیٰ ذلک۔

اب قارئین ہی بتائیں کہ حدیث نبوی میں دودھ پیتے بچے کے پیشاب پر چھینے کافی ہونے کے الفاظ موجود ہونے کے باوجود اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بچے کے پیشاب کو نہ دھونے کے باوجود اور پھر کثیر تعداد میں محدثین کرام کی تصریحات کے باوجود بھی مقلدین کا بغیر دلیل کے اسے دھونا ضروری قرار دینا

حدیث کی موافقت ہے یا مخالفت؟

☆☆.....☆☆.....☆☆

عذاب قبر سے پناہ ابوسعید

سیدنا جابر بن عبد اللہ انصاری کہتے ہیں کہ ایک دن نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم بنو نجار کے کھجوروں کے باغ میں داخل ہوئے، آپ نے بنو نجار کے لوگوں کی آوازیں سنیں جو کہ جاہلیت میں مرے تھے، ان کو قبروں میں عذاب ہو رہا تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم گھبراتے ہوئے نکلے، اپنے ساتھیوں کو حکم دیا کہ عذاب قبر سے پناہ

مانگو۔“ (مسند الامام احمد: ۳/ ۲۹۵-۲۹۶، وسندہ صحیح)